



Dordtse
Adviesraad
Sociaal

info@dordtseadviesraad.nl

Esther van Iersel
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht

Van: Werkgroep Wonen van de DAS
Datum: 11 juli 2025
Betreft: Eerste advies Nieuwe toegang Maatschappelijke Opvang.

Beste Esther van Iersel,

Het idee start nieuwe toegang is een goede stap. Vanaf 2018 is men bezig om deze beweging te maken. Het totaalproces start bij het eerste (lokale) contact *"Help, ik ben (dreigend) dakloos!"* en loopt tot en met de uitstroom uit de opvang naar een woonplek/vervolgplek. Het laat de waarde van een nieuwe toegang zien ook voor de uitstroom.

Steeds belandde we de afgelopen jaren in het moeras. Vooraf zien we niet hoe nu de heikele punten echt worden ondervangen.

Het waarom van een nieuwe toegang laat meerdere heikele punten zien. De vraag dient zich op is een nieuwe toegang de oplossing van zicht krijgen op ook de uitstroom? Komt er met de nieuwe toegang meer zicht op kwaliteit en effectiviteit? Komen er nu wel duurzame verbeteringen voor de cliënt?

Advies Positionering: De gemeente is wel de allerslechte organisatie om het loket te bemensen. Cultuur van gemeente past niet bij een goed lopend loket wat diep in de keten zit. Maar schijnbaar wil geen partij zijn vingers branden. Geen blijk van vertrouwen. Werkt dit door in de keten?

Vraag is er of bij de partijen een volledig vertrouwen uitgesproken is in het realiseren van de toegang bij de gemeente in het Stads kantoor/ Dorpshuis? Zijn partijen ook akkoord met de uitvoering beschreven in advies I en II?

Het is van belang dat de keten ook merkt dat als men klem zit men een direct beroep kan doen op de collega's van het loket. En dat dan iets snel geregeld kan worden. Het loket moet dus bemenst worden door collega's. En niet door ambtenaren ook al zijn het ex-collega's.

Advies Proces: KPI's leiden tot de mensgerichte inzet en oplossing of dient deze het systeem? Tevredenheid cliënt zou boven aan moeten staan!

Er is geen KPI voor de uitstroom. Er zijn hierbij twee cruciale punten.

A. De uitstroom mogelijkheden. Op dit moment zitten mensen soms jaren in de opvang omdat ze niet uitstromen. Dat zal met de nieuwe huisvestingverordening wel verbeteren maar als daar niet een zware escalatieladder voor staat gaat dat voor grote vertragingen geven. We vinden het heel vreemd dat dit heikel punt niet als grootste KPI wordt genoemd. Men moet dus eerst bestaande achterstand wegwerken en dan moet er een permanente stroom van uitstroom met mogelijkheden komen.

Hebben de corporaties en wethouders zich hier aan gecommitteerd?

B. Een deel van de uitstromers moet naar vervolg zorg zoals BW- opnamen in GGZ- verstandelijk beperkt zorg? Zijn ook hier keten afspraken voor. Zoals we zagen lukt het de gemeente niet om genoeg bw plekken te realiseren. Elke rapportage geven ze aan dat er een te kort is en toch laten ze het overschot aan budget bij de bezuinigingen weglopen.

Zijn hier afspraken over gemaakt? Is er een schatting gemaakt hoeveel plekken men nodig denkt te hebben(die is er volgens ons door hm-bureau gemaakt in kader van toekomst visie.) Deze groep legt een groot beslag in de opvang op capaciteit van personeel.

Wat moet er gebeuren voor iemand kan uitstromen? - id. kaart regelen, uitkering, diagnose, schuldenproblemen in kaart. Dit vraagt een zeer soepele samenwerking in de keten Hier zou een keten tijdslijn moeten komen. Loopt de samenwerking snel en komen diagnose en intelligentietests ook snel zodat binnen twee maanden het beeld helder is en men de uitstroom kan gaan organiseren. We zien hier te weinig van.

Belangrijk is om over de bovenstaande zaken een driemaandelijks rapportage te vragen zodat snel helder wordt waar de steken vallen. Denk een rapportage aan de gemeenteraad aangezien het kijkend naar de toekomst echt van belang is dit daklozenprobleem in de hand te houden.

Namens de Dordtse Adviesraad Sociaal domein.

E. M.M. Molenaar,
Namens de werkgroep WMO & Wonen
Dordtse Adviesraad Sociaal domein.