



Dordtse
Adviesraad
Sociaal

Verslag DAS vergadering

Datum: dinsdag 10 juni 2025

Aanwezig: Arie Kuperus, Lisette van Genderen, Hans Bax, Ton Sins, Ellen Molenaar, Petra Kalkman, Marjan Visschers, Nico Babbeko, Simone van der Kraan, Claudia de Vries, Bert van de Burgt (voorzitter), Jeanet Moerings (verslag).

Afwezig: Piet Boelsma, Yolanda de Rijke, Leontine Teeuw.

1	Opening en vaststellen van de agenda. Corina is ervaringswerker via de Sociale Basis (die aanwezig was bij werkbezoek wethouders) leest een gedicht voor. Geluidsopname en tekst. Corina heeft mogelijk interesse om lid te worden en blijft bij de vergadering. Welkom aan gasten Deborah de Lange en Monique Pruins (Beleidsmedewerkers Sociaal domein), Chris Karsten (business controller samenleving en wijken). Kennismakingsronde.
2	Verslag en acties 26 mei 2025 Volgende keer bespreken.
3	Thema 1: Bezuinigingen / Perspectiefnota Chris Karsten Collegevoorstel bezuinigingen en ons advies erop <u>Participatietraject vooraf:</u> Leden van de DAS hebben meegesproken in diverse participatierondes. Nu ligt er een pakket voor. De DAS adviseert vanuit inwoner en cliëntperspectief. In dit geval zal het een ongevraagd advies worden m.b.t. sociaal domein. <u>Chris Karsten licht toe:</u> Hervormingsagenda jeugd 10 miljoen korting in Dordrecht. Veel incidentele financiering door het rijk. Daarbij ravijnjaar 2026. Gat van 19 miljoen, lange ambtelijke lijst, besproken met organisaties en in participatiesessies. College heeft leidende principes gemaakt. Meerjarenbegroting wil dit huidige college toch vaststellen. Niet wachten op gemeenteraadsverkiezingen. 15 miljoen aan ombuigingen. Lokaal en regionaal; verschillen per gemeenten. GR sociaal: Wmo en Participatiewet en Inburgering. Er wordt al een tijd vooruit gesorteerd op ombuigingen zoals bv Wmo naar de voorkant. Integrale toegang is daar ook een onderdeel van. GR sociaal is ook met voorstellen gekomen. Dordrecht is er wel al langer/ eerder mee bezig dan GRsociaal. Na gesprekken met leden DAS is kort advies aan college gegeven. Daar zijn welke punten uit over genomen. Bv. sociaal fonds van 1 miljoen opstellen. Er zijn nu 3 lijsten: aanbevolen-reserve-niet ombuigen. Deze worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Service Organisatie Jeugd (SJO) daar ligt ook een lijst met bezuinigingen voorstellen. Wij kennen die niet. DAS wordt niet geïnformeerd vanuit SJO.

Vragen en opmerkingen vanuit de DAS:

- Bert vraagt aandacht voor financiële stapelingen voor inwoners/ cliënten.

Zienswijze DG&J eigen bijdrage voor jeugdhulp omhoog. In de politiek is die eigen bijdrage in 2024 afgeschoten. Mogelijk regionale samenwerking om kosten te verlagen.

Als mensen meerdere Wmo voorzieningen hebben kan de stapeling van eigen bijdragen behoorlijk oplopen. Idee: Abonnementstarief? Maximum bedrag voor gestapelde bijdragen?

Gevaar: vraag uitval, mensen die de hulp niet vragen i.v.m. de kosten.

Dordtpas en Sociaal Fonds: zouden mogelijk een antwoord kunnen bieden voor stapeling.

Wettelijke (inkomens afhankelijke) eigen bijdragen staan op de agenda landelijke politiek.

Zowel Wmo als Jeugd.

- HuisHoudelijke Ondersteuning (HHO) 20% van de mensen heeft 85 minuten per week, 80% heeft meer dan 85 minuten hulp. 21 euro eigen bijdrage per maand. Kosten voor de gemeente 41 euro per uur. Straks inkomens afhankelijke eigen bijdrage 328 euro maximaal. Discussie: laat mensen zelf een “zwart betaalde” huishoudelijke hulp, mag wettelijk. Nico legt uit dat dit niet klopt. Hier zitten ook heel veel nadelen aan. Geen pensioen opbouw, wel opgeven bij belasting bij meer dan 3 huishoudens schoonmaken.

- Wmo naar de voorkant: samen met SDD kijken wat meest passend is, zo licht als mogelijk zo zwaar waar nodig. Van maatwerk voorzieningen verschuiven naar algemene voorzieningen. Indiceren kost veel capaciteit. DAS is positief over naar voren halen naar algemene voorzieningen. Ook omdat er grote personeelstekorten bij aanbieders maatwerkvoorzieningen zijn.

- Is het mogelijk om bij de aanbesteding dat er bepaalde percelen uit gehaald worden? Ja.

- Taakstelling om op ambtelijk apparaat 1 miljoen te bezuinigen.

- Is er een toegangsbeoordeling voor algemene voorzieningen? Nee dat mag niet.

Wel in gesprek met inwoners over wat ze zelf kunnen en hun omgeving kan. Dat is een soort van lichte toets. Dit is iets heel anders dan een indicatiestelling. Voorkomen aanzuigende werking.

Gedachte basisverzekering : zorg toegankelijk voor iedereen.

- Wijkgericht aanbesteden: kan betekenen minder aanbieders, minder keuze. Starten met pilots in gebieden waar veel cliënten geconcentreerd zitten (zoiets als “plus flat”).

Ook positieve gevolgen m.b.t. signaleren en binding zorgverleners met inwoners/ cliënten.

Voor Jeugd is (wijkgericht aanbesteden) niet wenselijk.

- Aanbesteden. Nu krappe markt. Werknemers die van de ene naar de andere aanbieder gaan. Discussie over bureaucratische en kapitaal vernietigende consequenties van aanbestedingen. Dat is echter wettelijk bepaald.

- In rekening brengen no shows; is eigenlijk een platte tariefsverlaging.

Wet: reëel tarief betalen, opslag in tarief voor no-shows.

No-shows bij jeugdhulp; vaak moeilijke omstandigheden.

Voor no-show eigen bijdrage betalen bij jeugd; hier is de DAS tegen.

Wmo: in “gewone” situaties is een bijdrage voor no-show wel redelijk.

- Algemene voorziening scootmobielen en deelscooters: dit schijnt wel mogelijk te zijn.

Er zijn gemeenten die het al hebben bv Maastricht, daar loopt het goed.

Hier is de DAS wel een voorstander van. Maar dit kan niet voor iedereen. Aangepast hulpmiddel zoals scootmobiel of rolstoel op maat moet mogelijk blijven als maatwerkvoorziening.

- Lichte algemene begeleiding bv zoals vroeger algemeen maatschappelijk werk.

Problemen die in een paar gesprekken opgelost kunnen worden. Dit is ook de bedoeling van de laagdrempelige inloop punten.

Beschikking individuele begeleiding gaat om intensievere, langdurige problemen.

- Wijk/ Drechtopper:

Ligt het aan de inwoner of hij mag kiezen tussen wijk of Drecht hopper. Wijkhopper is voor korte afstanden, als dat past bij de vraag is dat voorliggend dus dan geen keuze.

Tariefsverhoging: hoeveel zal dat zijn?

	Bij OV zijn er ook allerlei kortingsmogelijkheden m.b.t. doelgroepen. Uitgangspunt is: gelijk trekken validen (doelgroepenvervoer) en invaliden (OV). Seniorenbonden: reserveringstijd van 4 naar 24 uur (voor planbare activiteiten) en tariefsverhoging kunnen voor problemen van gebruikers zorgen. Krapte in middelen en chauffeurs. ➤ <u>Beschermd wonen</u>: negatief over realistische begroting maatwerkvoorzieningen. Er is een tekort aan voorzieningen en er is geld “over”. Er wordt gestuurd op uitbreiden. Advies DAS: onderbenutting gebruiken om meer voor elkaar te krijgen. De keten is dicht geslibt. Wanneer komt hier perspectief in? Is ook regionaal verhaal. Vaak werken problemen hiermee door in het hele gezin. Dan kost het op termijn meer omdat er meer problemen door ontstaan zijn en meer hulp nodig is. ➤ <u>Jongerenhuisvesting</u>: Motie CU en ook geagendeerd in RAS. ➤ Verminderen communicatie vanuit de gemeente hier staat DAS achter. ➤ <u>Bezuinigen op bibliotheek</u>: vestigingen blijven, waar moet dan wel op bezuinig worden? Versoberen dienstverlening, wat betekent dat? ➤ Omslag per inwoner is in Dordt veel hoger dan in referentiegemeenten zoals Leiden. Dit komt oa ook door regionale taken die door Dordtse ambtenaren worden uitgevoerd. Dit zou anders/ beter doorberekend moeten worden naar de regio gemeenten. De DAS is voorstander van doorbelasten naar regiogemeenten. ➤ Welke visie zit erachter de bezuinigingen, met name bv jeugdhulp. Gaat het alleen om het geld? Het is onvermijdelijk dat de kwaliteit van de dienst/ hulpverlening dan omlaag gaat. Wat zijn de gevolgen op langere termijn van die kwaliteitsvermindering? ➤ Meer professionalisering aan de voorkant en investeren in versterking van gezinssystemen. Preventie en versterken eigen kracht en netwerk. Dit is al een pilot in Zwijndrecht; nog geen financiële voordelen maar wel positieve ervaringen. Normaliseren, meer door eigen kracht en eigen netwerk is al langer een beweging. ➤ Oproep DAS: ervaringswerkers / ervaringsdeskundigen zijn van grote waarde in herstel van mensen met diverse problematiek. Investeer in inzet ervaringsdeskundigheid! ➤ De ombuigingen hebben veel consequenties voor kwetsbaren, DAS statement is “ontzie de kwetsbaren”. ➤ Hoe en wanneer vinden evaluaties op o.a. consequenties plaats? De DAS gaat naar aanleiding van de stukken en dit gesprek een ongevraagd advies opstellen. Voorwerk door Bert, Ellen, Arie en Piet. Bert dankt de gasten.
4	Mededelingen en rondvraag ➤ Onderzoek SDD is afgerond, de RAS schrijft 16/6 een reactie. Deze kan de DAS naar Duco Hoogland sturen.
5	Volgende vergadering + afscheid 4 leden: Verplaatsen van 30 juni naar 15 september 15-17 vergadering vanaf 17:30 uur afscheidsetentje Thema's 15 september: Verslagleggen via AI 1. Activiteitenplan en begroting 2026 2. Huishoudelijk reglement doornemen en evt aanvullen met flexpool? 3. Inspiratiesessie nieuwe DAS in september? Wensen? Suggesties voor thema? (ook verbinden met GIPSteam, Dordt Inclusief en Jongerenennetwerk?)